

УДК 330:351.711 (479.24)

## Теоретико-методологические аспекты исследования государственной собственности в постсоциалистической экономике



**Абдуллаева Эмина Амин кызы\***

докторант, Азербайджанский Государственный  
Экономический Университет

### Аннотация

*Цель исследования* - анализ методологических аспектов государственной собственности в условиях постсоветской трансформации экономики.

*Метод исследования* - системный подход, метод анализа и синтеза.

*Результаты исследования* - выявление позиций и функций государственной собственности в период рыночной трансформации и в процессе обеспечения стабильного развития экономики.

*Ограничение исследования* - более полное исследование категориальных характеристик государственной собственности.

*Практическое значение исследования* - обеспечение эффективных форм реализации государственной собственности в зависимости от структурных особенностей национальной экономики.

*Оригинальность и научная новизна исследования* - определение оптимального соотношения форм собственности в национальной экономике и обоснование общественных форм присвоения в рамках государственного сектора экономики Азербайджана.

**Ключевые слова:** *государственная собственность, формы экономического присвоения, эффект мультипликатора, устойчивое развитие национальной экономики.*

\* Баку, AZ1000, ул. Истиглалят, 6.  
e-ismayilova@hotmail.co.uk

## 1. Введение

Постсоветские страны, в том числе и Азербайджан, в становлении национальной модели смешанной экономики неизбежно сталкиваются с задачами оптимизации структурных параметров, функциональной роли и тенденций развития государственной собственности. Особую актуальность приобретают проблемы обеспечения эффективных форм реализации государственной собственности в зависимости от модельных особенностей национальной экономики. Методологические аспекты характеристики категории государственной собственности служат при этом научной базой для конкретных выводов и заключений, имеющих практико-хозяйственное значение. Они способствуют, в частности, оптимизации процессов макроэкономической устойчивости, решению социальных проблем и обеспечению экономической безопасности страны. Постановка вопроса в данной плоскости служит обоснованию и дальнейшему развитию общественных форм присвоения в рамках государственного сектора экономики Азербайджана.

## 2. Методология исследования государственной собственности сквозь призму отношений присвоения

Методологические подходы применительно к категории «собственность» в большинстве исследований охватывают проблематику экономического присвоения, что в целом правомерно. Человек, как известно, во взаимоотношениях с природой видоизменяет её вещественные предпосылки и приводит их в пригодную для потребления форму. Вместе с тем, данный процесс входит в совокупность производственных отношений присвоения и предполагает «превращение материальных благ в собственность» [5, с. 59].

Одни авторы считают, что присвоение опосредуется собственностью или отношением к вещи как к «своей» (в отличие от отчуждения, отражающего отношение человека к вещи как к «чужой») [3, с. 12]. По мнению других, присвоение выражает волевое отношение людей и вообще не может быть экономической категорией [7, с. 75, 79]. Дать полное, исчерпывающее определение присвоения не представляется возможным, так как проявления его неоднозначны, как и формы собственности. Исходя из отношения собственности выделяют присвоение как производительное и социальное, при этом присвоение как экономический процесс относят к производительному потреблению средств производства, а социальное присвоение - к отношениям между человеком и природой, а также между людьми [2, с. 127]. Как видим, во всех приведенных выше взглядах на присвоение его объяснение осуществляется посредством категории «собственность». Но отметим, что собственность вы-

ражается также и через отношения отчуждения, так как присвоение и отчуждение, как единство противоположностей, выражают сущность собственности.

Проблема отчуждения встречается еще в произведениях мыслителей античности (*Платон, Аристотель и др.*). Эту проблему, как и проблему присвоения, можно рассматривать по-разному. Так, можно выделить отчужденное отношение человека к своему труду или к результатам производства, или же происходит отчуждение человека от средств производства. Исходя из этого, можно утверждать, что отчуждение - это состояние, при котором субъект экономики теряет способность присваивать результаты своего труда и использовать блага в собственных целях. Присвоение и отчуждение находятся в тесной взаимосвязи, ибо присвоение для одного субъекта означает отчуждение для другого. Именно присвоение и отчуждение, как отношения между субъектами производства, наиболее полно раскрывают сущность категории собственности. В данном определении привлекает внимание то, что оно не ставится в зависимость от формы собственности и конкретной исторической ситуации существования.

Чтобы глубоко осмыслить особенности отношений присвоения и отчуждения, представляется целесообразным выделить в составе отношений по реализации всех форм собственности хозяйственный аспект, рассматривая при этом присвоение с позиции реализуемых собственниками функций. Под хозяйственным аспектом подразумевается совокупность конкретных способов реализации этих функций. С этой точки зрения, проблему присвоения, видимо, следует разбить на его составляющие. Так, собственник средств производства присваивает продукты производства, но дело не в самом акте присвоения, а способах его осуществления, которых много, так как все объекты производства для обеспечения своей оптимальной эффективности не могут иметь один и тот же способ присвоения. Поэтому для оценки степени функциональности форм собственности следует уточнять конкретный уровень анализа, обращая внимание на адекватность реальных значений понятий «объект собственности» - хозяйственный; «субъект собственности» - правовой и подразумевающий эффективность способа присвоения результатов производственной деятельности функциональный уровень. Говоря об отношениях собственности, необходимо выделить пассивную и активную их стороны. Пассивную сторону составляют объекты собственности, под которыми понимаются вещества природы, ресурсы, информация, интеллектуальный потенциал, а активную сторону - субъекты собственности, т.е. лица, присваивающие объекты и обладающие правами пользования. С правовой точки зрения, субъектами присвоения могут быть частные лица, их различные корпоративные или кооперативные союзы, или же общество в целом.

### 3. Позиции государственной собственности в разносторонней субъектной хозяйственной структуре

В любом обществе имеется множество субъектов собственности, которые используют ее в соответствии с интересами собственного и общественного присвоения. В результате, собственность из отношения человека к объекту частного присвоения переходит в ранг экономических отношений между хозяйственными субъектами. Также надо учесть, что в настоящее время, когда идет процесс глобализации мировой экономики, формируется планетарное информационное общество, в качестве собственности выступают не только средства производства, но и интеллект человека, технологические возможности предприятия, ноу-хау. Играть роль и такие влияющие на результаты производства нематериальные активы, как социальные, производственные, торговые и иные инфраструктурные элементы.

В обществе сосуществуют различные субъекты присвоения, что объясняется неодинаковой степенью специализации и кооперирования, уровня управления и контроля в разных сферах экономики. Так, в сфере локально-индивидуального производства субъектом присвоения является частный собственник, который действует не только с целью приумножения своих доходов. Вместе с тем, он выступает как организующий и контролирующий хозяйственный процесс, собственник факторов производства, т.е. как предприниматель, владелец финансовых средств, использующий их для приумножения доходов. А в качестве субъекта акционерных обществ выступает коллективный собственник, который представляет собой объединение отдельных владельцев имущества или капитала. Он представляет собой качественно новое состояние, отличающееся от индивидуальной – состояние собственности, управление которым осуществляется согласованно. При этом непосредственное управление перепоручается специальной структуре - менеджерам, а за совместными собственниками - акционерами - остаются функции контроля и мониторинга.

В макроэкономической системе, как правило, представлена и государственная собственность, субъектом которой признаётся общество в целом, народ. Этот - последний вид собственности из-за неоднозначности природы субъекта, подвижности его масштаба и структуры, значительной динамичности цели, функций воспроизводства и способов присвоения, является, по своим характеристикам, наиболее сложным.

Дело в том, что государство является субъектом присвоения не только в пределах государственной собственности. В этом качестве оно выступает в более широком масштабе, так как обладает правом аккумуляции бюджетных средств, поступающих от всех других субъектов собственности. Это означает, что понятие государственной собственности по критерию присвоения можно интер-

претировать в широком смысле, имея в виду государственный сектор экономики.

Для анализа происходящих в транзитивной экономике процессов и роли государства в них, необходимо сформировать представление о сущности государственной собственности в связи с природой государства и характером формирующихся экономических отношений. Для этого необходимо определить задачи участия государства в развитии общества, а также сферы экономики, в которых преобладание этой формы собственности важно, а в некоторых сферах даже неизбежно. К примеру, такие вопросы, как разработка и реализация общенациональных программ и проектов развития, регулирование демографических процессов, решение экологических проблем, проблем социальной защиты населения и многие другие вопросы без государственного вмешательства решить практически невозможно. Для этого государству недостаточно иметь полномочия, необходима также и собственная производственная база. Данная база обязана формироваться в отраслях, связанных с естественными монополиями, военно-промышленным комплексом, инфраструктурными сферами. Указанные обстоятельства позволяют наиболее точно определить истинную сущность государственной собственности. А упрощенные подходы, однозначно подразумевающие, что социалистическая система экономики отдавала главенствующее место общенародной (*государственной*) форме собственности, а рыночная односторонне утверждает частную собственность, полному раскрытию сущности государственной собственности не способствуют. Опыт индустриально развитых стран однозначно показывает, что государственная собственность, как неперенный атрибут, существует и при рыночной экономике. Уменьшение ее доли и роли в экономике в западных странах не наблюдается. Наоборот, тенденция к возрастанию и расширению роли государства в качестве крупнейшего собственника, ключевого коллективного субъекта экономической деятельности и участника рыночных отношений сохраняется. Важным показателем является то, что во всех странах в течение XX века доля государства в перераспределении ВВП росла (*с 15-25% в начале до 35-55% в конце века*). Это означает, что «государство стало собственником значительной части национального богатства» [6, с. 43]. Расширение сети государственных предприятий - жизненная необходимость, так как помимо названных выше случаев, когда присутствие государства в качестве собственника обязательно, есть сферы (*например, научно-технические разработки, исследования в фундаментальных областях и т.п.*), в которых без непосредственного участия государства обойтись невозможно. Но участие государства в экономике в качестве собственника этим не ограничивается. С одной стороны, оно берет на себя восстановление деятельности отсталых, убыточных предприятий и отраслей экономики, сохранение и функционирование которых

представляют исключительную важность (для региона, для всего государства), подъём депрессивных регионов. С другой стороны, государственная собственность распространяется на использование особенных, исключительных ресурсов, которые должны служить всему населению страны, интересам всех граждан. К таким ресурсам относятся, например, редкие полезные ископаемые, объекты с повышенным экологическим риском (*например, АЭС*), важные элементы городской инфраструктуры. Понятно, что сферы, которые требуют крупных издержек и долговременных капиталовложений (*электростанции, трубопроводы для транспортировки энергоносителей и т.п.*) также целесообразно оставлять в государственной собственности. Бесспорным является и то, что наука, искусство, образование нуждаются в государственной поддержке, и работники этих сфер должны иметь возможность использовать в творческой деятельности государственные средства. Следует подчеркнуть, что именно такое положение наблюдается в сегодняшней азербайджанской экономике, где наблюдается тенденция к сокращению доли государственного сектора в производстве промышленной продукции. Так, если в 2000 году государственный сектор давал 51,6% от общего объёма производимой в Азербайджане промышленной продукции, то в 2001 году этот показатель снизился до 48,8%, в 2002 г. - 45,1%; в 2003 г. - 43,2%; в 2004 г. - 41,8%; в 2005 г. - 29,4%, в 2006 г. - 26,0%, в 2007 г. - 21,7%, в 2008 г. - 19,2%, в 2009 г. - 22,3%, в 2010 г. - 19,9 %. Но при этом в важнейших базовых сферах ведущие позиции государственной собственности продолжают сохраняться. Например, в нефтепереработке доля государственной собственности - 99,9%; в химической промышленности - 81,1%; электроэнергетике - 96,6%; в производстве машин и оборудования - 76,4%; готовых металлических изделий - 43,7% [См. 1, 8, 9]. Учитывая, что в предложениях различных специалистов и международных организаций рекомендуемый удельный вес государственной собственности составляет примерно 30-50% основных производственных фондов, можно считать что, такое положение дел в структуре промышленного производства по формам собственности обеспечивает устойчивое развитие национальной экономики на современном этапе. При этом развитие государственной собственности должно идти не обособленно, в отрыве от других форм собственности, а в тесной взаимосвязи с изменениями системы производственных отношений в целом. В этом случае параллельно совершенствуются все отношения собственности.

#### **4. Приобретение государственной собственностью нового качества в постсоветский период рыночных преобразований**

Для обретения государственной собственностью в трансформационных условиях нового качества принципиально важен вопрос деятельности госу-

дарства в качестве субъекта собственности. Возможностей для присвоения средств и результатов производства у государства, как собственника, гораздо больше, чем у других субъектов собственности. Государство не просто один из многих собственников, оно является собственником основной части экономических ресурсов страны, которые используются им в целях разрешения макроэкономических задач. Результаты реализации негосударственных форм собственности влияют на благосостояние отдельных лиц или группы людей, а реализации государственной собственности - на судьбы всего населения, на совокупность всех социально-экономических сторон развития общества (*материальное обеспечение, здоровье, интеллектуальное развитие, безопасность, образ жизни и т.д.*). Сам процесс реализации государственной собственности происходит через использование объектов государственной собственности, которые способствуют достижению определенных стратегических целей, к которым относятся, прежде всего, увеличение национального богатства и достижение устойчивого экономического роста, что в свою очередь способствует достижению других стратегически важных целей - обеспечения занятости и повышения благосостояния населения.

Одним из ключевых проблем в рамках государственной собственности является регулирование доступа к ресурсам, которое осуществляется в интересах не отдельных субъектов, а всего общества. Именно поэтому она выступает на передний план в тех случаях, когда в силу сложности получения средней нормы прибыли, низкой отдачи капитала или долгосрочности ожиданий положительного эффекта от инвестиций частному капиталу заниматься невыгодно. Это утверждение верно и по отношению капиталоемких отраслей, а также производства так называемых общественных товаров.

При всей широте возможностей государственной собственности у нее имеются и слабые стороны, которые порой отрицательно сказываются на ее конкурентоспособности, к которым, прежде всего, следует отнести характерные для государственного сектора бюрократические явления. Опасность, представляемая бюрократией, заключается в том, что она, создавая благоприятные условия для государственных предприятий, может препятствовать развитию других важных сфер экономики. Для устранения указанной опасности необходимы преобразования самой государственной собственности, которые способствуют повышению эффективности ее функционирования. В первую очередь это относится к приобретению государственной собственностью смешанного с частной или другими формами собственности вида, что является общепринятой во всем мире практикой.

Государственная предпринимательская деятельность имеет место во всех странах, в том числе и через смешанные государственно-частные предприятия, при этом размеры государственного сектора экономики считаются оптималь-

ными благодаря эффективной реализации возложенных на него общественно-полезных функций [4, с. 37].

## 5. Заключение

Иногда говорят о том, что государство частично уходит из сферы предпринимательства, с чем трудно согласиться, особенно когда речь идет о странах, экономика которых трансформируется, так как в создании самого рыночного хозяйства роль государства весьма значительна. Государство из сферы предпринимательства не уходит, а входит в неё в качестве равноправного хозяйственного субъекта. Нельзя согласиться и с односторонними либеральными позициями, которые оправдывают уход государства из коммерческих сфер. Они также представляются лишенными как целесообразности, так и теоретической обоснованности. Думается, что недостаточно корректными являются и сравнения эффективности работы коммерческих предприятий с государственным участием и сугубо частных фирм, ибо в рыночной экономике государство не конкурирует с частным бизнесом, а берёт на себя ответственность и сосредотачивает свои экономические возможности в сферах и отраслях национального хозяйства стратегического назначения. В связи с этим, предпринимательская деятельность соединяется с осуществлением государственных программ развития и соответствующих проектов, эффективность которых выявляется в долгосрочном плане.

Реализация государственной собственности осуществляется также посредством действия норм и правил, которые, воздействуя на все сферы национального хозяйства, формируют своеобразный эффект мультипликатора. Этот эффект срабатывает в негосударственном секторе экономики, особенно если государственная собственность реализуется в смешанном составе и воспроизводится, в конечном счёте, через рыночную конкуренцию.

## Список литературы

1. Azərbaycan statistik göstəriciləri 2003-2007, Bakı: Səda., 2003-2007.
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. 494 с.
3. Колесов Н.Д. Общественная собственность на средства производства-основное производственное отношение социализма. Л.: Изд-во ЛГУ. 1967. 248 с.
4. Лузан С. Регулирование и управление предприятиями с государственным участием: международный опыт. Вопросы экономики. 2004, №9. с 35-44.
5. Некрасов В.Н. К вопросу о диалектической взаимосвязи отношений присвоения и собственности. Вопросы политэкономии. Киев: 1980. Вып. 149. с 16-24.
6. Прудон П.Ж. Что такое собственность? Или исследование о принципе права и власти. М.: 1996, 366 с.



7. Шкредов В.П. Метод исследования собственности в “Капитале” К.Маркса. М.: 1973, 177 с.
8. <http://www.azstat.org> (Государственный комитет статистики Азербайджана).
9. [http://www.aze.az/news\\_52161.html](http://www.aze.az/news_52161.html) (www.aze.az - новостной сайт-”Последние новости, Азербайджана, Кавказа, СНГ, мировые новости”)

### **Abdullayeva Eminə Amin qızı**

Azərbaycan Dövlət İqtisad Universitetinin doktorantı

## **Post-sosialist iqtisadiyyatında dövlət mülkiyyətinin tədqiqinin nəzəri və metodoloji aspektləri**

### **Xülasə**

*Tədqiqatın məqsədi* - post-sovet iqtisadi transformasiya şəraitində dövlət mülkiyyətinin metodoloji aspektlərinin təhlili.

*Tədqiqatın metodologiyası* - sistemli yanaşma, analiz və sintez metodu.

*Tədqiqatın nəticələri* - transformasiya dövründə davamlı iqtisadi inkişafın təmin edilməsi prosesində dövlət mülkiyyətinin vəzifə və funksiyalarının müəyyən edilməsi.

*Tədqiqatın məhdudiyyətləri* - dövlət mülkiyyətinin xüsusiyyətlərinin daha geniş institusional tədqiqi.

*Tədqiqatın praktiki əhəmiyyəti* - milli iqtisadiyyatın struktur xüsusiyyətlərindən asılı olaraq dövlət mülkiyyətinin effektiv reallaşma formalarının müəyyən edilməsi.

*Tədqiqatın orijinallığı və elmi yeniliyi* - postsosialist iqtisadi transformasiya dövründə mülkiyyət formaları arasında optimal balans yaradılması və Azərbaycanın dövlət sektorunda sosial mənimsəmə proseslərində əldə edilən nailiyyət və perspektivlərin elmi təhlili.

**Açar sözlər:** *dövlət mülkiyyəti, iqtisadi mənimsəmə, multiplikator effekti, milli iqtisadiyyatın davamlı inkişafı.*

**Abdullayeva Emina Amin gizi**

PhD-Student Azerbaijan State Economic University

**A theoretical and methodological aspects study of the state ownership  
in post-socialist economy**

**Abstract**

*Purpose* - an analysis of methodological aspects of state ownership in post-Soviet economic transformation.

*Design/methodology* - a systematic approach to content analysis categories of public property.

*Findings* - identifying the positions and functions of state property during the period of market transformation in the process of ensuring sustainable economic development.

*Research limitation* - more complete study of the categorical characteristics of state property.

*Practical implications* - significance of research, to ensure the implementation of effective forms of public ownership, depending on the structural features of the national economy.

*Originality/value* - the definition of an optimal balance of ownership in the national economy and the rationale for public forms of appropriation under the public sector savings of Azerbaijan.

**Keywords:** *state ownership, forms of economic appropriation, the multiplier effect, sustainable development of the national economy.*

**JEL Classification Codes:** B22, E20, P5.

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 12.03.2012.  
Təkrar işləməyə göndərilmişdir: 19.03.2012.  
Çapa qəbul olunmuşdur: 26.04.2012.